

دراسة مقارنة لأساليب القيادة الادارية لدى مدربي

اندية الدوري الممتاز لكرة اليد في العراق

قصي محمد حمدان

جامعة ديالى

كلية التربية الاساسية

قسم التربية البدنية وعلوم

الرياضة

أ.م.د. شهاب احمد عكاب

التربية الاساسية

قسم التربية البدنية وعلوم

الرياضة

الكلمات المفتاحية : كرة اليد ، اساليب القيادة الادارية ، اندية العراق

ملخص البحث :

أن الاساليب القيادية المتبعة من قبل القائد الإداري لها دورها الفعال في عملية اندفاع وإثارة الآخرين وتوجيههم إلى بذل المزيد من الجهد والعطاء لتحقيق العمل وإنجازه إذ يمكن اختيار أصلح الاساليب وأكثرها فعالية، وأساليب القيادة الرياضية كثيرة ومتعددة ومختلفة تتعدد بتعدد نوع النشاط الرياضي وظروف الممارسة ونوع الاحتكاك في الفعالية وتعدد المواقف الداخلية والخارجية فيها مما يؤثر في استخدام نوع الأسلوب القيادي للتأثير على اللاعبين والوصول بهم لنتائج افضل، ولكون المدرب الرياضي في النادي أو المؤسسة أو الملعب يأخذ دور القائد شكلاً ومضموناً دور القائد في الدوائر والمؤسسات الأخرى بل يتعداه إلى الدخول في عمق أكبر بجوانب الحياة العامة والخاصة للجماعة أو الفريق الذي يتعامل معه ولكل فرد من أعضاء فريقه ناهيك عن الوظائف التنظيمية المختلفة والمتعددة لجوانب التخطيط والموازنة ، والبرمجة ، والعلاقات العامة ، والتغذية ، والحالات الصحية، والمكافأة والروابط الاجتماعية التي يحققها مع اللاعبين وذويهم كل ذلك في سبيل تحقيق سمعة المؤسسة وتحقيق الفوز النبيل للفريق، وإن أهمية الدراسة تكمن في التعرف على دور المدرب كقائد في مجال النشاط الرياضي بسبب تعرضه للكثير من الضغوط وللجوانب المتغيرة والمختلفة داخل وخارج الملعب مما يفرض عليه استخدام أساليب متعددة ومختلفة تبعاً لأهمية دوره القيادي مما يؤثر في سلوك لاعبيه إيجابياً أو سلبياً وبالتالي تأثيرها المباشر في عملية أدائهم داخل الملعب وتحقيق الأداء الأمثل للفوز، فقد تركزت على ملاحظة الباحث للأساليب القيادية والدور القيادي الذي يقوم به المدرب الرياضي في الأندية الرياضية العراقية والذي يختلف باختلاف مستوى

الفعالية وشعبيتها، فقد هدفت التعرف على أنواع الاساليب القيادية الإدارية السائدة والفروق في الاساليب القيادية لدى مدربي أندية الدوري الممتاز بكرة اليد، فقد اختار الباحث المنهج الوصفي بالاسلوب المسحي ، أما عينة البحث فقد تألفت من مدربي اندية الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق والبالغ عددهم (34) مدرباً.

A Comparative Study of Administrative Leadership Styles in Coaches of Handball Premier League Clubs in Iraq

Asst. Prof. Shihab Ahmed Eqab (Ph.D.)

University of Diyala

College of Basic Education

Department of Physical Education and Sports Science

Qusay Mohammed Hamdan

University of Diyala

College of Basic Education

Department of Physical Education and Sports Science

Keywords: Handball, Administrative Leadership Styles, Clubs of Iraq

Abstract

The leadership styles which are adopted by the administrative leader have an active role in the process of rushing and arousing others and directing them to exert more effort to achieve the work and complete it. It is possible to choose the most effective and appropriate methods. The methods of sports leadership are numerous and various. They are as multiple as types of sports activities and the conditions of practice and type of friction in any activity as they are of multiple internal and external positions, which affect the use of the type of leadership style to influence the players and access to better results. Since the sports coach at the club or institution or stadium takes the role of being a leader in form and content, embodying the role of the leader in other departments and institutions. However, the coach's role goes beyond and deeper into aspects of public and private life of the community or the team and each member of its team whom he deals with. Not to mention the various organizational functions of planning, budgeting, programming, public relations, nutrition, health situations, rewards and social ties, which the coach achieves with the players and their families in order to attain the reputation of the institution and achieve the noble win of the team. The importance of the study lies at identifying the role of the coach as a leader in the field of sports activity since he is exposed to pressure and the changing and different aspects inside and outside the stadium. This

necessitates the use of different methods depending on the importance of the coach's leading role, which affects the behavior of his players whether positively or negatively and therefore these different methods have direct impact in the process of players' performance on the field and achieve optimal performance to win. The researcher focused on the observation of the leadership methods and leading role of the sports coach in the Iraqi sports clubs, which varies according to the level of effectiveness and popularity. This study aims at identifying the prevailing types of administrative methods of leadership and differences in the leadership styles among the coaches of the handball Premier League clubs. However, the researcher chose descriptive method of survey. The research sample consisted of 34 coaches from the coaches of the handball Premier League clubs in Iraq.

1 - المقدمة :

ومن خلال اطلاع الباحث على الاساليب القيادية الإدارية السائدة لاحظ أن بعض المدربين من يستخدم الأسلوب القيادي الإداري الصرف كالديمقراطي أو الدكتاتوري ومنهم من يستخدم الأسلوب القيادي السلوكي أو النفسي كالدعم الاجتماعي أو التعزيزي وهذا ما لاحظته في الألعاب التي يكون مستوى انتشارها قليلاً مثل كرة اليد قياساً بكرة القدم والتي مستوى انتشارها لا يخضع حتى لمستوى المقارنة من ناحية الانتشار والشعبية ، لذا لاحظ الباحث أن الاساليب القيادية والدور القيادي الذي يقوم به المدرب الرياضي في الأندية الرياضية العراقية يختلف باختلاف مستوى الفعالية وشعبيتها عليه إرتأى الباحث دراسة الموضوع للتعرف على الاساليب القيادية الإدارية السائدة لدى مدربي أندية الدوري الممتاز لكرة اليد في العراق والتي قد تسهم في فهم الاساليب القيادية وأنماطها للمدربين ومدى فهمهم لخصوصية دورهم كقادة رياضيين .

وعليه كان دور المدرب هو دور القائد من خلال توجيه فريقه ولا سيما نحو الجوانب الفنية والخططية، وأنه المعلم المؤثر في سلوك لاعبيه واتجاهاتهم للوصول بهم الى افضل المستويات الرياضية ، وعليه كان لابد من تأثير شخصيته وسلوكه في عملية التخطيط والبرمجة والإعداد البدني والمهاري والخططي في نفوس لاعبيه واستمراريتهم في التدريب والممارسة الفاعلة لتحقيق الفوز، إذ يرى (علاوي: 1984 : 4) " أن المدرب كشخصية تربوية يتولى قيادة عملية التربية والتعليم ويؤثر تأثيراً كبيراً في التطور الشامل والمتزن لشخصية الرياضي".

2 - منهجية البحث و اجراءاته الحياتية

1-2 منهجية البحث : استخدم الباحث المنهج الوصفي بالاسلوب المسحي .

2-2 مجتمع و عينة البحث :

اشتملت مجتمع البحث على مدربي أندية الدوري الممتازة بكرة اليد في العراق ، فقد تم اختيارهم بالطريقة العمدية والبالغ عددهم (36) مدرباً فقط، وتم تطبيق التجربة الاستطلاعية على (2) مدرباً من نادي المقدادية / محافظة ديالى المشارك في الدوري التأهيلي للدوري الممتاز بكرة اليد وقد تم استبعادهم من عينة العمل الرئيسية ، وبذلك استقر العمل النهائي على (34) مدرباً وكما موضح في الجدول (1).

جدول (1)

يبين تقسيم مدربي اندية الدوري الممتاز بكرة اليد على الاندية

ت	النادي	عدد المدربين
1.	الكرخ	3
2.	الشرطة	3
3.	الجيش	3
4.	النجف	2
5.	الكوفة	2
6.	السنية	2
7.	نפט ميسان	2
8.	ديالى	2
9.	النصر	1
10.	الكوت	2
11.	السليمانية	2
12.	كربلاء	2
13.	المسيب	2
14.	بلدية البصرة	2
15.	الخالدون	2
16.	صلاح الدين	2

2-3 أدوات ووسائل جمع المعلومات:

(المراجع والمصادر العربية والأجنبية، استمارة المقياس الموزع على المدربين (اسماعيل: 2004: 103) (عينة البحث) ملحق (1)، شبكة المعلومات الدولية (الأنترنت))

2-4 التجربة الاستطلاعية :

ومن أجل إعطاء صورة واضحة ودقيقة عن مفردات المقياس المرشح للتطبيق في ضوء الدراسة الحالية وبعد تحديد عينة البحث تم إجراء التجربة الاستطلاعية بتاريخ 22 / 2 / 2018 على عينة مكونة من (2) مدربين من نادي المقدادية/ محافظة ديالى بكرة اليد ، وكان الهدف من التجربة الاستطلاعية هو : -

- معرفة الصعوبات والمشاكل التي تواجه الباحث .
- معرفة صلاحية المقياس المستخدم .
- التأكد من مدى ملائمة وسهولة فقرات المقياس المستخدم .
- الوقوف على كفاءة فريق العمل المساعد* .
- معرفة الوقت الذي يستغرقه المختبر في الإجابة على فقرات المقياس .
- استخراج المعاملات العلمية للمقياس المرشح للتطبيق .

2-5 التجربة الرئيسية :

قام الباحث بإجراء التجربة الرئيسية على عينة البحث يوم الاربعاء الموافق 2018/2/28 في أثناء سير مباريات الدوري.

2-6 الرسائل الاحصائية : استخدم الباحث الحقيبة الاحصائية (SPSS).

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

3-1 عرض نتائج اختبار (F) لتحليل التباين بين مدربي أندية الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق

* فريق العمل المساعد :

1. السيد الدكتور حيدر غازي
2. السيد الدكتور حردان عزيز
3. السيد محمد كاظم
4. السيد وضاح سعدون.
5. السيد سامر سعدون عبد الرضا.

الجدول (2)

تحليل التباين للأساليب القيادية الإدارية بين مدربي اندية الدوري الممتاز بكرة اليد

ت	الأساليب القيادية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
1	أتأكد من ان كل لاعب يعمل حسب قدراته	بين الاندية	0.688	2	0.344	0.702	غير معنوي
2	أفسر أساليب وخطط اللعب لكل لاعب	داخل النادي	24.519	50	0.490	0.715	غير معنوي
3	أعطي أنتباهاً خاصاً لتصحيح أخطاء كل لاعب	بين الاندية	0.506	2	0.253	1.894	غير معنوي
4	أتأكد من ان اللاعبين يفهمون دوري ضمن الفريق	داخل النادي	18.767	50	0.375	1.090	غير معنوي
5	أعطي التعليمات لكل لاعب على انفراد حول مهارات اللعبة	بين الاندية	0.816	2	0.408	0.516	غير معنوي
6	أتوقع ما يجب عمله مقدماً	داخل النادي	18.731	50	0.375	1.380	غير معنوي
7	أفسر لكل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	بين الاندية	1.251	2	0.626	2.515	غير معنوي
8	أتوقع ان كل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	داخل النادي	22.673	50	0.453	0.074	غير معنوي
9	أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل لاعب	بين الاندية	2.804	2	1.402	0.134	غير معنوي
10	أعطي تعليمات محددة لكل لاعب حول ما يجب عمله في أي ظرف	داخل النادي	20.644	50	0.413	2.161	غير معنوي
11	اهتم بتنسيق جهود اللاعبين	بين الاندية	1.766	2	0.883	0.790	غير معنوي
12	اشرح كيفية مساهمة اللاعب بأنها تكمل عمل المجموعة	داخل النادي	20.423	50	0.408	2.235	غير معنوي
13	احدد ما هو متوقع من كل لاعب بالتفصيل	بين الاندية	0.597	2	0.298	0.017	غير معنوي
14	اخذ رأي اللاعبين حول استراتيجيات اللعب في مباريات تنافسية محددة	داخل النادي	18.875	50	0.378	0.255	غير معنوي
15	اخذ موافقة المجموعة حول الاراء الهامة قبل بداية المهمة (تدريب،	بين الاندية	0.660	2	0.330	0.762	غير معنوي
		داخل النادي	21.642	50	0.433		

(مباراة)

غير	0.255	0.079	2	0.160	بين الاندية	اسمح للاعبين بالمشاركة في اتخاذ	16
معنوي		0.313	50	15.651	داخل النادي	القرار	
غير	2.147	0.824	2	1.647	بين الاندية	أشجع اللاعبين في اقتراحاتهم حول	17
معنوي		0.384	50	19.183	داخل النادي	طرق ادارة التدريب	
غير	2.782	1.408	2	2.815	بين الاندية	اسمح للفريق في ان يحدد اهدافه	18
معنوي		0.506	50	25.298	داخل النادي		
معنوي	7.177	3.510	2	7.020	بين الاندية	اسمح للاعبين بمحاولة تطبيق طريقتهم	19
		0.489	50	24.452	داخل النادي	حتى لو كانوا على خطأ	
معنوي	6.392	3.462	2	6.923	بين الاندية	اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع	20
		0.542	50	27.077	داخل النادي	الهامة في التدريب	
غير	0.874	0.457	2	0.913	بين الاندية	اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم	21
معنوي		0.522	50	26.106	داخل النادي	الخاصة	
معنوي	3.751	2.434	2	4.869	بين الاندية	اسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي	22
		0.649	50	32.452	داخل النادي	يمكن استخدامها في المباراة	
غير	1.059	0.512	2	1.025	بين الاندية	اعمل باستقلالية (تقريبا) عن اللاعبين	23
معنوي		0.484	50	24.183	داخل النادي		
غير	0.318	0.162	2	0.323	بين الاندية	لا أفسر سبب عملي وقراراتي	24
معنوي		0.507	50	25.375	داخل النادي		
غير	0.246	0.114	2	0.227	بين الاندية	ارفض المساومة في رأيي الشخصي	25
معنوي		0.462	50	23.094	داخل النادي		
معنوي	4.905	2.556	2	5.112	بين الاندية	احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسه	26
		0.521	50	26.058	داخل النادي		
غير	1.552	0.699	2	1.398	بين الاندية	أتكلم بأسلوب وبلهجة لا تسمح بالسؤال	27
معنوي		0.451	50	22.526	داخل النادي		
غير	0.167	0.055	2	0.111	بين الاندية	أساعد اللاعبين في حل مشاكلهم	28
معنوي		0.334	50	16.719	داخل النادي	الشخصية	
غير	1.404	0.375	2	0.750	بين الاندية	أساعد أعضاء المجموعة في حل	29
معنوي		0.267	50	13.363	داخل النادي	النزاعات بينهم	
غير	0.841	0.312	2	0.624	بين الاندية	اهتم بالمصالح الشخصية للاعبين	30
معنوي		0.371	50	18.546	داخل النادي		
غير	0.362	0.171	2	0.341	بين الاندية	اقدم معروفا شخصيا للاعبين	31
معنوي		0.471	50	23.546	داخل النادي		
غير	0.225	0.086	2	0.174	بين الاندية	اعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه	32

معنوي	0.386	50	19.298	داخل النادي	اللاعبين	
غير	2.520	1.112	2	2.225	بين الاندية	33
معنوي		0.442	50	22.077	داخل النادي	أشجع اللاعبين على ان يثقوا بي
غير	1.563	0.552	2	1.103	بين الاندية	34
معنوي		0.353	50	17.651	داخل النادي	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين
معنوي	3.275	1.147	2	2.294	بين الاندية	35
		0.350	50	17.517	داخل النادي	
غير	1.767	0.619	2	1.238	بين الاندية	36
معنوي		0.350	50	17.517	داخل النادي	
غير	0.282	0.127	2	0.255	بين الاندية	37
معنوي		0.452	50	22.613	داخل النادي	
غير	0.448	0.198	2	0.395	بين الاندية	38
معنوي		0.441	50	22.058	داخل النادي	
غير	0.534	0.168	2	0.337	بين الاندية	39
معنوي		0.316	50	15.776	داخل النادي	
غير	0.110	0.050	2	0.102	بين الاندية	40
معنوي		0.462	50	23.106	داخل النادي	

2-3 مناقشة النتائج :

يلاحظ من الجدول (10) إن قيم (F) المحسوبة في (أسلوب التدريب) ولجميع الفقرات كانت على التوالي هي (0.702 ، و 0.715 ، و 1.894 ، و 1.090 ، و 0.516 ، و 1.380 ، و 2.515 ، و 0.074 ، و 0.134 ، و 2.161 ، و 0.790 ، و 2.235 ، و 0.017) والتي هي أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدربي الاندية.

كما يلاحظ أيضاً إن قيم (F) المحسوبة في (الأسلوب الديمقراطي) بالنسبة للفقرات (التاسعة عشرة ، والعشرين ، والثانية والعشرين) والتي هي على التوالي (7.177 ، و 6.392 ، و 3.751) والتي هي أكبر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على وجود فروقاً معنوية بين آراء مدربي الاندية.

في حين إن الفقرات (الرابعة عشر ، والخامسة عشر ، والسادسة عشر ، والسابعة عشر ، والثامنة عشر ، والحادية والعشرين) كانت ذا قيم (F) المحسوبة والتي هي على التوالي (0.255 ، و 0.762 ، و 0.255 ، و 2.147 ، و 2.782 ، و 0.874) والتي

هي أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدربي الاندية.

كما يلاحظ أيضاً إن قيمة (F) المحسوبة في (الأسلوب الديكتاتوري) بالنسبة للفقرة (السادسة والعشرين) والبالغة (4.905) والتي هي أكبر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على وجود فروقاً معنوية بين آراء مدربي الاندية.

في حين إن الفقرات (الثالثة والعشرين ، والرابعة والعشرين ، والخامسة والعشرين ، والسابعة والعشرين) كانت ذا قيم (F) المحسوبة والتي هي على التوالي (1.059 ، و0.318 ، و0.246 ، و1.552) والتي هي أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدربي الاندية.

كما يلاحظ أيضاً إن قيمة (F) المحسوبة في (أسلوب الدعم الاجتماعي) بالنسبة للفقرة (الخامسة والثلاثون) والبالغة (3.275) والتي هي أكبر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على وجود فروقاً معنوية بين آراء مدربي الاندية.

في حين إن الفقرات (الثامنة والعشرين ، والتاسعة والعشرين ، والثلاثون ، والحادية والثلاثون ، والثانية والثلاثون ، والثالثة والثلاثون ، والرابعة والثلاثون) كانت ذا قيم (F) المحسوبة والتي هي على التوالي (0.167 ، و1.404 ، و0.841 ، و0.362 ، و0.225 ، و2.520 ، و1.563) والتي هي أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدربي الاندية.

ويلاحظ أيضاً إن قيم (F) المحسوبة في (أسلوب التعزيز الإيجابي) ولجميع الفقرات كانت على التوالي هي (1.767 ، و0.282 ، و0.448 ، و0.534 ، و0.110) والتي هي أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (3.13) عند درجة حرية (2 ، 50) وبمستوى دلالة 0.05 ، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدربي الاندية. (الخيكانى:2008:221).

ويعزو الباحث سبب هذه الفروق إلى قرب المسافات بين المحافظة وسهولة التواصل بين المدربين على كافة المستويات والقاءات إذ أن سهولة التواصل وتقارب المجتمعات يجعل من الافراد بمستوى فكري وطبيعة متقاربة .

بعد معالجة البيانات إحصائياً توصل الباحث إلى وجود فروق معنوية بين القيادة الادارية لمدربي فرق اندية الوسط، والمتمثلة بأندية محافظة بغداد (الكرخ ، الشرطة والجيش ، وديالى) فضلاً عن عدم وجود فروق معنوية بين باقي الاندية.

المصادر:

- علاوي، محمد حسن ؛ علم التدريب الرياضي ، ط8 : (دار المعارف بمصر ، القاهرة ، 1984).
- اسماعيل، عزيز سعدي ؛ دراسة مقارنة لأساليب القيادة الادارية لدى مدربي بعض الالعب الجماعية في العراق : (رسالة ماجستير ، جامعة بغداد / كلية التربية الرياضية ، 2004).
- الخيكاني، عامر سعيد ؛ سيكلوجية كرة القدم : (دار الضياء للطباعة والتصميم ط1، 2008).

ملحق (1)

استمارة المقياس الموزعة على المدربين

بسم الله الرحمن الرحيم

أخي المدرب الكريم

بين يديك إستمارة إستبيان لقياس الاساليب التي يستخدمها مدرّبوا الالعب الجماعية، عليه يرجو الباحث تعاونك في هذا المجال العلمي وذلك بأجابتك بدقة وموضوعية على كل فقرات المقياس بوضع إشارة (√) أمام الفقرة وفي الحقل الذي تراه مناسباً من السلم .
أملين تعاونكم خدمة لتطوير الحركة الرياضية في بلدنا .

الباحث

المدرّب :

اللعبة :

النادي :

التوقيع :

التاريخ :

ت	الفقرات	دائماً	معظم الاحيان	بعض الاحيان	نادراً	مطلقاً
	اسلوب التدريب - التعليمات					
1	أتأكد من ان كل لاعب يعمل حسب قدراته					
2	أفسر أساليب وخطط اللعب لكل لاعب					
3	أعطي أنتباهاً خاصاً لتصحيح أخطاء كل لاعب					
4	أتأكد من ان اللاعبين يفهمون دوري ضمن الفريق					
5	أعطي التعليمات لكل لاعب على انفراد حول مهارات اللعبة					
6	أتوقع ما يجب عمله مقدماً					
7	أفسر لكل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية					
8	أتوقع ان كل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية					
9	أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل لاعب					
10	أعطي تعليمات محددة لكل لاعب حول ما يجب عمله في أي ظرف					
11	اهتم بتنسيق جهود اللاعبين					
12	اشرح كيفية مساهمة اللاعب تكمل عمل المجموعة					
13	احدد ما هو متوقع من كل لاعب بالتفصيل					
	الاسلوب الديمقراطي					
14	اخذ رأي اللاعبين حول استراتيجيات اللعب في مباريات تنافسية محددة					
15	اخذ موافقة المجموعة حول الاراء الهامة قبل بداية المهمة (تدريب، مباراة)					
16	اسمح للاعبين بالمشاركة في اتخاذ القرار					
17	أشجع اللاعبين في اقتراحاتهم حول طرق ادارة التدريب					
18	اسمح للفريق في ان يحدد اهدافه					
19	اسمح للاعبين محاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ					
20	اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة في التدريب					
21	اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة					
22	اسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي يمكن استخدامها في المباراة					
	الاسلوب الديكتاتوري					
23	اعمل باستقلالية (تقريباً) عن اللاعبين					
24	لا أفسر سبب عملي وقراراتي					

25	ارفض المساومة في رأيي الشخصي
26	احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسي
27	أتكلم بأسلوب ويلهجة لا تسمح بالسؤال
28	أسلوب الدعم الاجتماعي
29	أساعد اللاعبين في حل مشاكلهم الشخصية
30	أشجع اللاعبين على ان يتقوا بي
31	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين
32	أشجع اللاعبين على ان يتقوا بي
33	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين
34	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين
35	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين
36	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين
37	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين
38	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين
39	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين
40	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين